

# **SIFEM**

## **MODULO DE FORMULACION DE PROYECTOS**

- ◆ Ventanas de la Interfaz gráfica
- ◆ Informes diversos generados por el Módulo



**Módulo de Formulación de Proyectos**    Usuario Actual: MZARINIKOVSKY  
 Recepción de Proyectos    Convocatoria a Concurso    Reportes Generales del Módulo    Ayuda en línea    Salir

Proyecto a buscar: Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Mitán

Convocatoria a Concurso:

Programa Social: [▼]    Nº de Proyecto: 20  
 Concurso: [▼]    Departamento: [▼]  
 Preparador: [▼]    Entidad Ejecutora: [▼]  
 Grupo Vulnerable: [▼]

**Resultados de la búsqueda**  
 Proyecto Nº: 20    Nombre del Proyecto: Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Mitán    Programa Social: Concurso de Proyectos  
 Entidad Ejecutora: PROPAS II    Fecha de Ejecución: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Sistema de Formulación para: PROPAS II | 10000000.00    Usuario Actual: MZARINIKOVSKY    Fecha: 18/10/2005    Hora: 01:51:28 p.m.



1) Recepcionar Proyecto  
2) Apertura de Proyectos - Verificación de Documentos Elegibilidad Parte 1  
3) Asignación de Evaluador Formal  
4) Datos Generales del Proyecto  
5) Datos Técnicos del Proyecto

[Rep] Reporte de la Revisión de Documentos  
[Rep] Imprimir Detalles del Proyecto  
[Rep] Imprimir Recibo de Recepción de Proyecto Seleccionado  
[Rep] Reporte de Asignaciones de Evaluadores Formales a Proyectos

Buscar Limpia Resultados

Proyecto N° 20  
Nombre del Proyecto: Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Miran

Programa Social: Concurso de Proyectos  
PROPASIS II PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Resultados de la búsqueda

Proyecto	Nombre del Proyecto	Programa Social	Concurso de Proyectos
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Miran	PROPASIS II	PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006



**Módulo de Formulación de Proyectos** - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY

Recepción de Proyectos - Contestado a Course - Reportes Generales del Módulo - Ayuda en línea - Salir

[Rep] Informe de Convocatoria - Res de Yobylmi Minian

**Para seleccionar un proyecto, haga doble clic sobre el proyecto**

Programa Social: [▼]    Concurso: [▼]    Nº de Proyecto: 20    Departamento: [▼]    Entidad Ejecutora: [▼]

Preparador: [▼]    Grupo Vulnerable: [▼]

Buscar [▼]    Limpiar Resultados

**Resultados de la búsqueda**

Programa Social: [▼]    Concurso de Proyectos: [▼]    PRUPAIS II    PRUEBAS PE SETIEMBRE 2005

Proyecto Nº: [▼]    Nombre del Proyecto: [▼]    Centro Comunitario de Adultos Mayores de Yobylmi Minian

4

---

Sistema de Formulación para: PRUPAIS II | 100000000.00    Usuario Actual: MZARNIKOWSKY    Fecha: 18/10/2005    Hora: 01:52:37 p.m.



**Módulo de Formulación de Proyectos**      Usuario Activo: MZARNIKOWSKY

Recepción de Proyectos    Convocatoria a Concurso    Reportes Generados por Tablas    Ayuda en línea    Salir

**Resultados de la búsqueda**

Proyecto N°:     Programa Social:

---

Sistema de Formulación para: PROPAIS II 100000000.00      Usuario Actual: MZARNIKOWSKY      Fecha: 18/10/2006      Hora: 01:53:08 p.m.





SECRETARÍA DE ACCIÓN SOCIAL

Presidencia de la República

## Recibo de Recepción de Proyecto

---

Programa Social: PROPAS II

**Exercicios:** PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

**Datos del proyecto Recepcionado:**

**Nº de Ejercicios Recepcionados:** 20

**Nombre del Proyecto:** Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian

**Nombre del Centro (Receptor):** ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI

**Recepcionado por:** Francisca de Durling

**Recepcionado por:** USUARIO RECEPCIONISTA

---

Sello y Firma

Fecha y Hora de la visualización e impresión del reporte: 18/10/2006 01:56:32p.m.



# INFORME DETALLADO DEL PROYECTO

## PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

Concurso de proyectos: 7 PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Fecha del concurso: Jueves, 21 Septiembre, 2006

[Redacted]

Proyecto N°: 20

Nombre: Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí Harian

333.000.000,00

Monto Solicitado

134.075.304

Monto Contraparte

Monto Aprobado

Fecha de Aprobación

Descripción del objetivo del proyecto: Mejorar la calidad de vida del adulto mayor, a través de acciones destinadas a promover su autovaloración, la participación e integración al desarrollo de la comunidad.

Tipo de Inversión: INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS

Población Objetivo: Adultos mayores

Preparador del Proyecto: SECRETARIA ACCION SOCIAL PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Entidad Ejecutora: ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI

Duración del Proyecto: 18 MESES

[Redacted]

Recepcionado por: USUARIO RECEPCIONISTA

Entregado por: Francesca de Durling

[Redacted]

Dirección: D° Sagrado Corazon de Jesus

Departamento: Paraguari

Distrito: Ybytymí

Localidad: Localidad de Ybytymí

Teléfono: 420762

[Redacted]



# REPORTE DE PROYECTOS CON MONTO SOLICITADOS

## Programa Social: PROPAIS II

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Aportante	Monto contraparte	Total Proyecto
9	PROYECTO MUESTRA II	6.000,00	COMUNIDAD	600,00	6.600,00
9	PROYECTO MUESTRA II	6.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	600,00	6.600,00
11	PROYECTO IV	5.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	3.200,00	8.200,00
12	Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi	150.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	100.000.000,00	250.000.000,00
14	Desarrollo de Capacidades Laborales de Jóvenes de Villa Amparo - Aregua	100,00	ENTIDAD EJECUTORA	10,00	110,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Víctor Lezcano	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Víctor Lezcano	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Víctor Lezcano	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00



**Programa Social: PROPAIS II**

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Aportante	Monto contraparte	Total Proyecto
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
<b>Sub total:</b>		<b>9.141.017.100</b>	<b>Sub total:</b>	<b>1.306.682.146,00</b>	<b>Total General: 147.699.246,00</b>



# Reporte de Revisión de Contenidos de Proyecto

**Proyecto:** 20 Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian

**Estado del proyecto:** Factible

Descripción del Contenido	Cumple
<input type="checkbox"/> Identificación de la situación problema de acuerdo a Guía SAS	Si
<input type="checkbox"/> Descripción de Objetivos de Productos e Indicadores	Si
<input type="checkbox"/> Descripción de Objetivos de Impacto e indicadores	Si
<input type="checkbox"/> Análisis Técnico: Planos Arquitectónicos	Si
<input type="checkbox"/> Análisis Técnico: Listado de maquinaria con especificaciones técnicas	Si
<input type="checkbox"/> Análisis Técnico: Listado de mobiliario con especificaciones técnicas	Si
<input type="checkbox"/> Análisis Institucional: Diagnóstico y propuesta	Si
<input type="checkbox"/> Presupuesto General	Si
<input type="checkbox"/> Presupuesto Detallado	Si
<input type="checkbox"/> Estudio de factibilidad económica	No Aplica
<input type="checkbox"/> Modelo de Gestión	Si
<input type="checkbox"/> Cronograma de Actividades	Si
<input type="checkbox"/> Cronograma de Desembolso	Si
<input type="checkbox"/> Cumplimiento de Contrapartida	Si



# Informe de Revisión de Documentos

18/10/2006

**Proyecto:** 20 Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian

**Estado:** Factible

## Descripción del Documento

## Existe

- Nota de Solicitud de la Organización Comunitaria	Si
- Copia del Acta de la última Asamblea	Si
- Reconocimiento de la O.C. por parte de Municipalidad Local/Gobernación Departamental o cualquier institución pertinente	Si
- Reconocimiento de la O.C. por parte de Municipalidad Local/Gobernación Departamental o cualquier institución pertinente (MSP o BS)	No Aplic
- Reconocimiento de la O.C. por parte de Municipalidad Local/Gobernación Departamental o cualquier institución pertinente (SENASA)	No Aplic
- Reconocimiento de la O.C. por parte de Municipalidad Local/Gobernación Departamental o cualquier institución pertinente (MEC)	No Aplic
- Copia del Título de Propiedad del Terreno	Si
- Aval de la Municipalidad local / Gobernación Departamental o Carta de compromiso solidario	Si
- Nota de compromiso de la contrapartida	Si
- Nota de Compromiso de Rubros Requeridos	Si
- Copia de la Personería Jurídica y estatutos sociales para el caso de las Organizaciones Comunitarias que la posean	Si
- Verificación de iniciación de trámite para dar cumplimiento a la Ley de Impacto Ambiental por parte del SEAM (Cuestionario Ambiental)	Si
- Nota de conformidad de la comunidad con el trabajo del proyectista	No Aplic
- Aprobación (o solicitud) municipal de planos	Si
- Carpeta Técnica aprobada por SENASA	No Aplic
- Estudio Hidrogeológico	No Aplic
- Contrato del Proyectista	No Aplic
- Compromiso de Obtención de rubros para los RRHH a ser incorporados con el proyecto	Si
- Nota de Aceptación de los Términos del Proyecto	Si



# REPORTE DE PROYECTOS PRESENTADOS POR TIPO DE ORGANIZACION

## PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

### Concurso: TALLER I PROYECTOS MUESTRAS

Tipo de Organización	Monto Solicitado	Monto Contraparte	Total Beneficiarios
FUNDACIONES	6.000,00	600,00	120
ORG. COMUNITARIAS	5.000,00	3.200,00	40
ORG. COMUNITARIAS	150.000.000,00	100.000.000,00	120
ONG'S	100,00	10,00	100
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360
ORG. COMUNITARIAS	333.000.000,00	29.833.426,00	360



# REPORTE DE PROYECTOS POR CATEGORIAS DE BENEFICIARIOS

Programa Social: PROPAIS II

Concurso: CONCURSO PE NRO 1 - 2006

ADULTOS MAYORES					
12	Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	80 40	60 y mas 60 y mas	HOMBRES MUJERES	
		Sub Total 120			
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymí (Ariel Miño)	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymí Víctor Lezcano	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí Mirian	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymí (Stela Bilbao)	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	120	60 y mas	AMBOS	
		Sub Total 120			



	25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí (Silvio Faríña)	40 80 <b>Sub Total   120</b>	60 y mas 60 y mas	MUJERES HOMBRES
<b>DISCAPACITADOS</b>	11	PROYECTO IV	15 25 <b>Sub Total   40</b>	41 - 45 años 41 - 45 años	MUJERES HOMBRES
<b>NIÑOS Y JOVENES</b>	14	Desarrollo de Capacidades Laborales de Jovenes de Villa Amparo - Aregua	100 <b>Sub Total   100</b>	15 - 30 AÑOS	AMBOS
<b>POBLACION DE TERCERA EDAD</b>	9	PROYECTO MUESTRA II	10 50 <b>Sub Total   60</b>	60 y mas 60 y mas	MUJERES HOMBRES
	21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymí (luciano)	120 <b>Sub Total   120</b>	60 y mas	AMBOS
<b>TOTAL PROYECTOS:</b>	<b>13</b>	<b>TOTAL BENEFICIARIOS:</b>	<b>1.400 Beneficiarios</b>		



# REPORTAJE DE PROYECTOS POR UBICACION GEOGRAFICA

PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

CONCURSO: TALLER 1 PROYECTOS MUESTRAS

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Cantidad de Beneficiarios	Localidad	Distrito	Departamento	Dirección
9	PROYECTO MUESTRA II	60	Centro	Asunción	Asunción	Dirección del proyecto.
11	PROYECTO IV	40	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Dirección del proyecto
12	Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Ciudad de Ybytymi
14	Desarrollo de Capacidades Laborales de Jóvenes de Villa Amparo - Areguá	100	Villa Amparo	Areguá	Central	Villa Amparo - Areguá
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Ciudad de Ybytymi Contacto: Eugenio Cabrera
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Sagrado Corazon de Jesus
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Barrio Sagrado Corazón de Jesús, Ybytymi
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Barrio Sagrado Corazon de Jesus
20	Centro Comunitario de Adultos/as de Ybytymi Mirian	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	B° Sagrado Corazón de Jesus
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Ciudad de ybytymi contacto con Eugenio Cabrera
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	B° Sagrado Corazón de Jesús
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Sagrado Corazón de Jesus
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Farfina)	120	Localidad de Ybytymi	Ybytymi	Paraguari	Ciudad de Ybytymi Calle Pitiantuta 147



# REPORTE DE PROYECTOS PRESENTADOS POR TIPO DE INVERSION

## PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

### CONCURSO: CONCURSO PE NRO 1 - 2006

Tipo de Inversión	Monto Solicitado	Monto Contraparte	Monto Total	Total Beneficiario
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	150.000.000	100.000.000	250.000.000	3620
PROYECTOS CON: <small>OTRO</small>	100	10	110	3620

### CONCURSO: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Tipo de Inversión	Monto Solicitado	Monto Contraparte	Monto Total	Total Beneficiario
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL, EDUCACION Y SALUD</small>	333.000.000	29.833.426	362.833.426	3620

### CONCURSO: TALLER 1 PROYECTOS MUESTRAS

Tipo de Inversión	Monto Solicitado	Monto Contraparte	Monto Total	Total Beneficiario
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL</small>	6.000	600	6.600	3620
PROYECTOS CON: <small>INDUSTRIAL Y SALUD</small>	5.000	3.200	8.200	3620



## INFORME DE PROYECTOS POR CONCURSO

CEBAS PE SEPTIEMBRE 2006

Proyecto N°	Nombre del proyecto	Descripción	Monto Solicitado	Población objetivo	Estado
-------------	---------------------	-------------	------------------	--------------------	--------

23			333.000.000		
19			333.000.000		
22					
18			333.000.000		
17			333.000.000		
15			333.000.000		
21			333.000.000		
21			333.000.000		
16					
21			333.000.000		

TOTAL DE PROYECTOS      11

TOTAL SOLICITADO

2.997.000.000
---------------



**Programa Social: PROPASIS II**

**Concurso: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006**

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Aportante	Monto con la parte	Total Proyecto
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00



Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Amante	Monto comprometido	Total Proyecto
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	MUNICIPALIDAD	29.833.426,00	362.833.426,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	ENTIDAD EJECUTORA	19.514.078,00	352.514.078,00
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00	OTROS	84.727.800,00	417.727.800,00
<b>Sub total:</b>		<b>8.991.000.000</b>	<b>Sub total:</b>	<b>1.206.677.736,00</b>	<b>Total General: 197.677.736,00</b>

# Reporte de Asignación de Evaluadores Técnicos a Proyectos

## PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

Concurso de proyectos: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Fecha del concurso: 21-09-2006

### Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### 15 CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/ASIGNADORES DE MANUTENCIÓN (NEOPATAVICA)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	SOCIAL	16/10/2006 01:00:23p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	INSTITUCIONAL	16/10/2006 01:00:17p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	INGENIERIA	16/10/2006 01:00:10p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	AMBIENTAL	16/10/2006 12:59:58p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	ECONÓMICO	16/10/2006 01:00:05p.n

### Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### 17 CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/ASIGNADORES DE MANUTENCIÓN (EREDIDA)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	SOCIAL	10/10/2006 03:04:23p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	INSTITUCIONAL	10/10/2006 03:04:07p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	INGENIERIA	10/10/2006 03:03:56p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	AMBIENTAL	10/10/2006 03:03:18p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	ECONÓMICO	10/10/2006 03:03:37p.n

### Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### 19 Centro Comunitario de Adultos/Asignadores de Manutención (VICTOR LEZCANO)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	SOCIAL	10/10/2006 03:03:21p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	INSTITUCIONAL	10/10/2006 03:03:15p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	INGENIERIA	10/10/2006 03:03:06p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	AMBIENTAL	10/10/2006 03:02:49p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	ECONÓMICO	10/10/2006 03:02:59p.n



**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**      **Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybárami (Ybárami, Misiones)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	SOCIAL	17/10/2006 08:59:36a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	INSTITUCIONAL	17/10/2006 08:59:30a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	INGENIERIA	17/10/2006 08:59:24a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	AMBIENTAL	17/10/2006 08:59:09a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	ECONÓMICO	17/10/2006 08:59:17a.n

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**      **Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybárami (Ybárami, Misiones)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
839.438	LUCIANO GONZALEZ	SOCIAL	12/10/2006 02:48:38p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	INSTITUCIONAL	12/10/2006 02:47:58p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	INGENIERIA	12/10/2006 02:48:29p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	AMBIENTAL	12/10/2006 02:48:13p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	ECONÓMICO	12/10/2006 02:48:21p.n

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**      **Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybárami (Sierra Bilsbo)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	SOCIAL	9/10/2006 03:17:12p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	INSTITUCIONAL	9/10/2006 03:16:58p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	INGENIERIA	9/10/2006 03:16:22p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	AMBIENTAL	9/10/2006 03:16:33p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	ECONÓMICO	9/10/2006 03:16:46p.m.

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**      **Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybárami (Sierra Farina)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
1.369.175	SILVIO FARIÑA MARTINEZ	SOCIAL	13/10/2006 03:08:26p.n
1.369.175	SILVIO FARIÑA MARTINEZ	INSTITUCIONAL	13/10/2006 03:08:21p.n
1.369.175	SILVIO FARIÑA MARTINEZ	INGENIERIA	13/10/2006 03:08:10p.n
1.369.175	SILVIO FARIÑA MARTINEZ	AMBIENTAL	13/10/2006 03:07:56p.n
1.369.175	SILVIO FARIÑA MARTINEZ	ECONÓMICO	13/10/2006 03:08:02p.n

# **SIFEM**

## **MODULO DE EVALUACION EX – ANTE DE PROYECTOS**

- ◆ Ventanas de la Interfaz gráfica
- ◆ Informes diversos generados por el Módulo





Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybolyumi Mirian  
Para seleccionar un proyecto, haga clic en el menú de abajo del proyecto

Criterios de Búsqueda

Programa Social		Nº de Proyecto	20
Concurso		Departamento	
Preparador		Entidad Ejecutora	
Grupo Vulnerable			

Buscar  Resultados de la búsqueda

Proyecto Nº	Nombre del Proyecto	Programa Social	Concurso de Proyectos
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybolyumi Mirian	PROPAIS II	PRUEBAS PE-SETIEMBRE 2006



**Módulo de Evaluación de Proyectos - Sistema Matrix Integrado PROPAIS II** Usuario Actual: KZARNIKOWSKY

Asignaciones: Evaluaciones: Facilidad de Proyectos: Comité de Aprobación: Reportes Generales del módulo: Ayuda en línea: Salir

Proyecto 5: 1) Verificación de Contenidos - Elegibilidad Parte 2  
 3) Planificación de Viaje y Acta de Visita  
 4) Aprobación de Actas de Visita a proyectos  
 5) Evaluación Técnica de Proyecto

Criterios: [Rep] Reporte de Verificación de Contenidos del Proyecto - Elegibilidad Parte 2  
 [Rep] Aspectos a ser considerados en visita al terreno del proyecto  
 [Rep] Acta de visita de al Proyecto de Evaluación ExAnte  
 [Rep] Resultados de la Evaluación Técnica de proyecto

Programa Social: [Rep] Ponderaciones de Criterios de Evaluación de Proyectos por Tipo de Inversión  
 [Rep] Ponderaciones de Aspectos de Evaluación de Proyectos por Criterios

Grupo Vulnerable: [Rep] Resultados de la Evaluación Técnica de proyecto

Buscador: [Rep] Ponderaciones de Criterios de Evaluación de Proyectos por Tipo de Inversión  
 [Rep] Ponderaciones de Aspectos de Evaluación de Proyectos por Criterios

Proyecto 18: Nombre del Proyecto: [Rep] Ponderaciones de Criterios de Evaluación de Proyectos por Tipo de Inversión  
 [Rep] Ponderaciones de Aspectos de Evaluación de Proyectos por Criterios

20: Cantón Comunitario de Adultos Mayores de Ybáymí Milagros

Programa Social: Criterios de Proyectos  
 PROPAIS II PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Sistema de Evaluación de Proyectos Programa: PROPAIS II 1000000 - Usuario Actual: KZARNIKOWSKY Fecha: 18/10/2006 Hora: 01:47:24 p.m.



**Módulo de Evaluación de Proyectos** - Sistema Matrix Integrado PROPAIS II - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY  
 Asesorías - Evaluaciones - Facilitación de Proyectos - Comité de Aprobación - Reportes Generales del módulo - Ayuda en línea - Salir

**2) Asignar Evaluador Técnico a Proyecto**  
 [Rep] Reporte de Asignación Evaluadores Técnicos a Proyecto

Criterios de Búsqueda:

Programa Social: [▼]    Nº de Proyecto: 20  
 Concurso: [▼]    Departamento: [▼]  
 Preparador: [▼]    Entidad Ejecutora: [▼]  
 Grupo Vulnerable: [▼]

Borrar    Limpiar Resultados    Resultados de la búsqueda

Proyecto Nº	Nómina del Proyecto	Programa Social	Cursos de Proyectos
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybáymí Mirjan	PROPAIS II	PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006



**Módulo de Evaluación de Proyectos - Sistema Matrix Integrado PROPAIS II - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY**  
 Asignaciones | Evaluaciones | Fechas de los Proyectos | Comité de Aprobación | Reportes Generales del módulo | Ayuda en línea | Salir

**6) Facilitar Proyectos Evaluados Técnicamente**  
 Para seleccionar un proyecto, haga clic sobre el proyecto

**Proyecto Seleccionado:**  
 Criterios de Búsqueda:

Programa Social: [ ]    N° de Proyecto: 20  
 Concurso: [ ]    Departamento: [ ]  
 Preparador: [ ]    Entidad Ejecutora: [ ]  
 Grupo Vulnerable: [ ]

Buscar [ ]    Limpiar Resultados    **Resultados de la búsqueda**

Proyecto N°: [ ]    Nombre del Proyecto: [ ]    Programa Social: [ ]    Concurso de Proyectos: [ ]  
 20    Legajo Comunitario de Adultos Mayores de Ybyrumi Mirian    PROPAIS II    PROPAIS II    PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Sistema de Evaluación de Proyectos Programa: PROPAIS II 1000000 - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY    Fecha: 19/10/2005    Hora: 01:49:23 p.m.



**Módulo de Evaluación de Proyectos** - Sistema Matrix Integrado PROPAIS II - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY  
 Asignaciones - Evaluaciones - Factibilidad de Proyectos - Comité de Asesoría - Reportes Generales del módulo - Ayuda en línea - Salir

**Proyecto Seleccionado:** Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybolyim, Mifan

**Criterios de Búsqueda:**

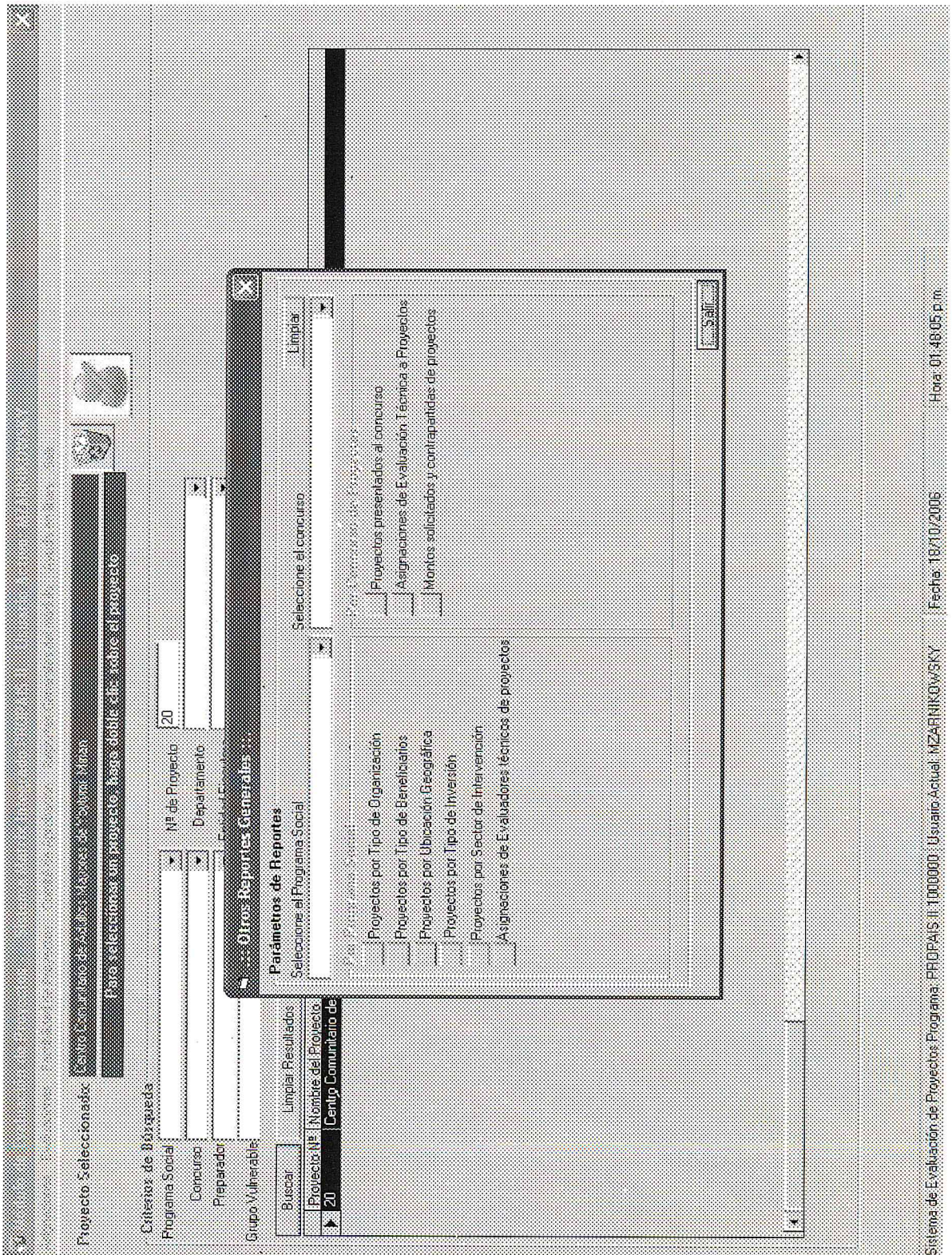
Programa Social: [Rep] Reportes de Informes al Comité de Aprobación  
 Concurso: [v] Departamento: [v]  
 Preparador: [v] Entidad Ejecutora: [v]  
 Grupo Vulnerable: [v]

Buscar [v] Limpia Resultados **Resultados de la búsqueda**

Proyecto: [v] Nombre del Proyecto: [v] Centro Social: [v] Concurso de Proyectos:  
 20 Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybolyim, Mifan PROPAIS II  
 : PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Sistema de Evaluación de Proyectos Programa: PROPAIS II 1000000 - Usuario Actual: MZARNIKOWSKY - Fecha: 18/10/2006 - Hora: 01:50:05 p.m.





Proyecto Seleccionado: Instituto Judicial de Estudios Avanzados de Caguas, Manzanillo

Para seleccionar un proyecto, haga clic en el ícono de la izquierda

Criterios de Búsqueda

Programa Social:

Concurso:

Preparador:

Grupo Vulnerable:

**Otros Reportes Generales**

Parámetros de Reportes

Selección al Programa Social

Selección al concurso

Limpiar

Proyectos presentados al concurso

Asignaciones de Evaluación Técnica a Proyectos

Montos solicitados y contrapartidas de proyectos

Proyectos por Tipo de Organización

Proyectos por Tipo de Beneficiarios

Proyectos por Ubicación Geográfica

Proyectos por Tipo de Inversión

Proyectos por Sector de Intervención

Asignaciones de Evaluadores técnicos de proyectos



# REPORTE DE ASPECTOS A SER CONSIDERADOS DURANTE LA VISITA AL TERRENO DEL PROYECTO

(Antes de realizar la evaluación técnica del proyecto)

## CRITERIO : INSTITUCIONAL 4

### 2 ONG/OG (municipios, gobernaciones, etc)

Verificación de los estatutos sociales de la EE en relación a la elección de autoridades

Relación con la comunidad participante

Capacidad instalada para la ejecución de proyectos

Perfil de los profesionales asignados o contemplados

Experiencia con otros proyectos o iniciativas

Conocimiento de la EE y organización comunitaria de los procedimientos según etapa de proyecto

Relación con la comunidad o grupo beneficiario del proyecto (si aplica)

Capacidad de gestión de la Entidad Ejecutora (¿Qué tipo de apoyo requiere para reforzar su capacidad?)

Determinación de mecanismos de comunicación entre SAS y EE

Verificación de la sostenibilidad del proyecto

Situación legal de la EE

### 3 Organizaciones Comunitarias

Nivel de participación y organización de los beneficiarios

Relación con otras organizaciones comunitarias

Origen de la idea de proyecto

Capacidad instalada con relación a los proyectos y plan

Logros de la comunidad (proyectos comunitarios gestionados, ejecutados, en implementación)

## CRITERIO : SOCIAL 3

### 1 Verificación de la Aplicación de Encuesta Socio - Económica

Verificación de la situación problema (actual)

Análisis de los involucrados, particularmente de los beneficiarios y futuros ejecutores

Pertinencia del proyecto (grado de participación de beneficiarios en la priorización de problemas y objetivos)

Determinación de la idoneidad de los componentes propuestos (reforzar, eliminar o agregar)

Focalización de la población meta y constatación de la cobertura real del proyecto

Verificación de proyección básica de oferta y demanda

Verificación de la pertinencia de los beneficiarios



# REPORTE DE ASPECTOS A SER CONSIDERADOS DURANTE LA VISITA AL TERRENO DEL PROYECTO

(Antes de realizar la evaluación técnica del proyecto)

## CRITERIO : AMBIENTAL 6

### 8 Verificación de aspectos ambientales

Verificación de principales conclusiones de cuestionario SEAM

## CRITERIO : ECONÓMICO 7

### 9 Aspectos económicos

Verificación de precios en el mercado local (Verificación de precios referenciales de insumos y servicios)

Capacidad y viabilidad de la contraparte (claridad sobre el compromiso asumido)

Capacidad para sostener gastos operativos

Disponibilidad de recursos locales (humanos, insumos, etc.)

## CRITERIO : INGENIERIA 5

### 5 Caracterización del terreno

Ubicación geográfica del terreno

Planimetría del terreno (pendientes, desniveles)

Tipo de suelo

Cobertura vegetal

Orientación del terreno

Dimensiones de la propiedad

Ubicación topográfica en el área de influencia del proyecto

### 7 Datos de capacitación orientada a la operación y mantención de equipamiento u otros

Pertinencia de los módulos y programas de capacitación a ser implementados en relación al tipo de proyecto a financiar

disponibilidad de RRHH según perfiles requeridos en la zona de implementación del proyecto y/o plan (costo/hora)

### 6 Datos de infraestructura

Servicios públicos existentes (accesos y caminos, energía eléctrica, agua corriente, desagüe cloacal, comunicaciones y transporte)

Obras civiles existentes (datos técnicos y estado de las mismas)

Pertinencia de las obras civiles solicitadas

Pertinencia del equipamiento solicitado

Pertinencia de la tecnología a ser adoptada

Ubicación de las obras dentro del terreno

Orientación geográfica de las obras a ser ejecutadas

Ubicación topográfica de las obras

Ubicación y disposición del equipamiento dentro de las obras

Costo y disponibilidad de los insumos y mano de obra, más utilizados en obra de infraestructura

### 4 Identificación de terreno o propiedad para el Proyecto

Constatación in situ de datos legales de la propiedad en relación a los informes obtenidos del documento legal existente (título de propiedad u otro)



# REPORTE DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS

Proyecto N°: 20

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian

## Aspectos relacionados a criterios de evaluación técnica de proyectos

### Criterio: **AMBIENTAL** Ponderación del criterio: 2,55

Aspectos Evaluados	Puntaje Asignado
Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, manejo de basura, efluentes y agua servida u otras)	2
Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)	2

### Criterio: **ECONÓMICO** Ponderación del criterio: 2,70

Aspectos Evaluados	Puntaje Asignado
Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)	3
Cronograma de desembolsos y productos (incluyendo actividades centrales)	3
Adecuación de costos a los parámetros de mercado	2

### Criterio: **INGENIERIA** Ponderación del criterio: 2,96

Aspectos Evaluados	Puntaje Asignado
Adecuación de la ubicación geográfica de la obra	0
Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicos (planta de ubicación, etc.)	3
Cronograma de ejecución general y detallado	3
Optimización del uso (horas de uso, entre otros)	2
Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesto	3
Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuestas	3

### Criterio: **INSTITUCIONAL** Ponderación del criterio: 2,85

Aspectos Evaluados	Puntaje Asignado
Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.	3
Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)	2
Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)	2
Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico	3

### Criterio: **SOCIAL** Ponderación del criterio: 2,86

Aspectos Evaluados	Puntaje Asignado
Compromiso de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)	2
Claridad en la definición de producto	3
Claridad en la formulación del problema	3
Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades	3
Identificación de la población objetivo del proyecto	3
Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)	2
Definición de la línea de base del problema	3
Definición de objetivo de impacto	3
Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)	3
Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)	2
Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)	3
Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo	2
Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes	2



# REPORTE DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTO

Proyecto N°: 20

Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian

Aspectos relacionados a criterios de evaluación técnica de proyectos

**NOTA FINAL DEL PROYECTO 2,78 PUNTOS**



**PONDERACIÓN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS POR TIPO DE INVERSIÓN****Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: SERVICIOS**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<b>1,00</b>

**Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<b>1,00</b>

**Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: EQUIPAMIENTO**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<b>1,00</b>

**Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: INFRAESTRUCTURA**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<b>1,00</b>

**Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: EQUIPAMIENTO Y CAPACITACION**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<b>1,00</b>



**PONDERACIÓN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS POR TIPO DE INVERSIÓN****Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<hr/> <b>1,00</b>

**Criterios a ser evaluados para proyectos del tipo de inversión: INFRAESTRUCTURA Y CAPACITACIÓN**

	<b>Discriminador</b>	<b>Ponderación</b>
<input type="checkbox"/> SOCIAL	Si	0,30
<input type="checkbox"/> INSTITUCIONAL	No	0,25
<input type="checkbox"/> INGENIERIA	No	0,15
<input type="checkbox"/> AMBIENTAL	No	0,10
<input type="checkbox"/> ECONÓMICO	No	0,20
		<hr/> <b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

**TIPO INVERSION: EQUIPAMIENTO**

<b>Criterio:</b> SOCIAL	<b>Discriminador:</b> si	<b>Ponderación:</b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
<input checked="" type="checkbox"/> Claridad en la definición de producto			0,10
<input checked="" type="checkbox"/> Claridad en la formulación del problema			0,10
<input checked="" type="checkbox"/> Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
<input checked="" type="checkbox"/> Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
<input checked="" type="checkbox"/> Definición de la línea de base del problema			0,05
<input checked="" type="checkbox"/> Definición de objetivo de impacto			0,13
<input checked="" type="checkbox"/> Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
<input checked="" type="checkbox"/> Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
<input checked="" type="checkbox"/> Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
<input checked="" type="checkbox"/> Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
<input checked="" type="checkbox"/> Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INSTITUCIONAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
<input checked="" type="checkbox"/> Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
<input checked="" type="checkbox"/> Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
<input checked="" type="checkbox"/> Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INGENIERIA	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
<input checked="" type="checkbox"/> Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
<input checked="" type="checkbox"/> Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
<input checked="" type="checkbox"/> Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> AMBIENTAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
<input checked="" type="checkbox"/> Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
			<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b><u>Criterio:</u></b> <b>ECONÓMICO</b>	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,20
<b>Aspectos de evaluación</b>		<b>Ponderación del Aspecto</b>
<b>⌘</b> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)		0,20
<b>⌘</b> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)		0,50
<b>⌘</b> Adecuación de costos a los parámetros de mercado		0,30
		<hr/>
		<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

### TIPO INVERSION: EQUIPAMIENTO Y CAPACITACION

<b><u>Criterio:</u></b> SOCIAL	<b><u>Discriminador:</u></b> si	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⌘ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⌘ Claridad en la formulación del problema			0,10
⌘ Claridad en la definición de producto			0,10
⌘ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⌘ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⌘ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⌘ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⌘ Definición de objetivo de impacto			0,13
⌘ Definición de la línea de base del problema			0,05
⌘ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
⌘ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⌘ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> INSTITUCIONAL	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⌘ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⌘ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
⌘ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> INGENIERIA	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⌘ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⌘ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⌘ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⌘ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
⌘ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> AMBIENTAL	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
⌘ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
			<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b><u>Criterio:</u></b> ECONÓMICO	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,20	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)			0,20
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)			0,50
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado			0,30
			<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>TIPO INVERSION: INFRAESTRUCTURA</b>			
<b>Criterio:</b> SOCIAL	<b>Discriminador:</b> si	<b>Ponderación:</b>	0,30
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⌘ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⌘ Claridad en la definición de producto			0,10
⌘ Claridad en la formulación del problema			0,10
⌘ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⌘ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⌘ Definición de la línea de base del problema			0,05
⌘ Definición de objetivo de impacto			0,13
⌘ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⌘ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⌘ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
⌘ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⌘ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INSTITUCIONAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b>	0,25
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⌘ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⌘ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
⌘ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INGENIERIA	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b>	0,15
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⌘ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⌘ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⌘ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⌘ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
⌘ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> AMBIENTAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b>	0,10
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
⌘ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
			<b>1,00</b>

## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

**Criterio:** **ECONÓMICO**

**Discriminador:** no

**Ponderación:**

0,20

**Aspectos de evaluación**

**Ponderación del Aspecto**

- |   |      |
|---|------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)   | 0,20 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida) | 0,50 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado  | 0,30 |

---

**1,00**



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>TIPO INVERSION:</b> INFRAESTRUCTURA Y CAPACITACIÓN
---

<b>Criterio:</b> SOCIAL	<b>Discriminador:</b> si	<b>Ponderación:</b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⌘ Claridad en la formulación del problema			0,10
⌘ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⌘ Claridad en la definición de producto			0,10
⌘ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⌘ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⌘ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⌘ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⌘ Definición de la línea de base del problema			0,05
⌘ Definición de objetivo de impacto			0,13
⌘ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
⌘ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⌘ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> INSTITUCIONAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⌘ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⌘ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
⌘ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> INGENIERIA	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⌘ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⌘ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⌘ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
⌘ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⌘ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> AMBIENTAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
⌘ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
			<b>1,00</b>

## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>Criterio:</b> <b>ECONÓMICO</b>	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,20
<b>Aspectos de evaluación</b>		<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)		0,20
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)		0,50
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado		0,30
		<hr/>
		<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>TIPO INVERSION:</b> INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO
---

<b>Criterio:</b> SOCIAL	<b>Discriminador:</b> si	<b>Ponderación:</b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⌘ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⌘ Claridad en la definición de producto			0,10
⌘ Claridad en la formulación del problema			0,10
⌘ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⌘ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⌘ Definición de la línea de base del problema			0,05
⌘ Definición de objetivo de impacto			0,13
⌘ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⌘ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⌘ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⌘ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
⌘ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> INSTITUCIONAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⌘ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⌘ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
⌘ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> INGENIERIA	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⌘ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⌘ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⌘ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⌘ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
⌘ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
			<b>1,00</b>

<b>Criterio:</b> AMBIENTAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
⌘ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
			<b>1,00</b>

## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b><u>Criterio:</u></b> <b>ECONÓMICO</b>	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,20	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)			0,20
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)			0,50
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado			0,30
			<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>TIPO INVERSION:</b> INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS
--

<b><u>Criterio:</u></b> SOCIAL	<b><u>Discriminador:</u></b> si	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⊗ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⊗ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⊗ Claridad en la formulación del problema			0,10
⊗ Claridad en la definición de producto			0,10
⊗ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⊗ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⊗ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⊗ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⊗ Definición de la línea de base del problema			0,05
⊗ Definición de objetivo de impacto			0,13
⊗ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⊗ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
⊗ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> INSTITUCIONAL	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⊗ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⊗ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⊗ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
⊗ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> INGENIERIA	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⊗ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⊗ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⊗ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⊗ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⊗ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
⊗ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
			<b>1,00</b>
<b><u>Criterio:</u></b> AMBIENTAL	<b><u>Discriminador:</u></b> no	<b><u>Ponderación:</u></b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⊗ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
⊗ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
			<b>1,00</b>

## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>Criterio:</b> <b>ECONÓMICO</b>	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,20	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)			0,20
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)			0,50
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado			0,30
			<hr/>
			<b>1,00</b>



## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>TIPO INVERSION: SERVICIOS</b>
----------------------------------

<b>Criterio:</b> SOCIAL	<b>Discriminador:</b> si	<b>Ponderación:</b> 0,30	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Aplicación de metodología de diagnóstico participativo para la detección de las necesidades			0,15
⌘ Conocimiento de los destinatarios sobre las características del proy. en cuanto a sus compromisos, responsabilidades y resultados (contrapartida, prod. esperados, etc.)			0,05
⌘ Claridad en la definición de producto			0,10
⌘ Claridad en la formulación del problema			0,10
⌘ Consistencia del proyecto en cuanto a la relación lógica del análisis causal (actividades-productos-impacto)			0,15
⌘ Contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades en la población objetivo			0,02
⌘ Estimación de demanda futura (congruencia con la propuesta: 3 a 5 años)			0,03
⌘ Definición de objetivo de impacto			0,13
⌘ Definición de la línea de base del problema			0,05
⌘ Estrategia de abordaje (fortalecimiento institucional, programa de capacitación)			0,05
⌘ Propuesta de seguimiento, cronograma de actividades centrales y productos identificando desembolsos requeridos, informes			0,10
⌘ Identificación de la población objetivo del proyecto			0,05
⌘ Identificación de los factores externos que afectan la implementación del proyecto (incidencia)			0,02
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INSTITUCIONAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,25	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Generación de recursos complementarios (no incluye contrapartida exigida)			0,05
⌘ Pertinencia del diagnóstico organizacional en cuanto a las capacidades.			0,60
⌘ Coherencia de la propuesta de Fortalecimiento Institucional en relación al diagnóstico			0,25
⌘ Claridad del modelo de gestión (estructura, coordinación, responsables, mecanismos de toma de decisiones)			0,10
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> INGENIERIA	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,15	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Adecuación de la ubicación geográfica de la obra			0,08
⌘ Adecuación técnica de anteproyecto con relación a sus planos, planillas de obra con especificaciones con técnicas (planta de ubicación, etc.)			0,23
⌘ Cronograma de ejecución general y detallado			0,08
⌘ Pertinencia de equipamiento (tecnología) propuesta			0,13
⌘ Pertinencia técnica de la alternativa seleccionada. Anteproyecto consistente con las prestaciones sociales propuesto			0,44
⌘ Optimización del uso (horas de uso, entre otros)			0,04
			<b>1,00</b>
<b>Criterio:</b> AMBIENTAL	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,10	
<b>Aspectos de evaluación</b>			<b>Ponderación del Aspecto</b>
⌘ Presentación de diagnóstico adecuado para identificar condiciones del entorno negativas hacia el medio ambiente (incluye tipo de suelo, cuencas, basurales, etc)			0,55
⌘ Existencia de acciones mitigadoras en el proyecto (preventivas en el ámbito de salud y/o educativas, Manejo de basura, excretas y agua servida u otras)			0,45
			<b>1,00</b>

## Aspectos Ponderados según Criterios y Tipo de Inversión

<b>Criterio:</b> <b>ECONÓMICO</b>	<b>Discriminador:</b> no	<b>Ponderación:</b> 0,20
<b>Aspectos de evaluación</b>		<b>Ponderación del Aspecto</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Cronograma de desembolso y productos (incluyendo actividades centrales)		0,20
<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de costos a los parámetros de mercado		0,30
<input checked="" type="checkbox"/> Consistencia de presupuesto general y detallado (categorías, fuente de financiamiento, monto y origen de contrapartida)		0,50
		<hr/>
		<b>1,00</b>



# REPORTE DE PROYECTOS POR SECTOR

**PROGRAMA SOCIAL: PROPAS II**

**CONCURSO: CONCURSO PE NRO 1 - 2006**

## SECTOR: SALUD

Proyecto Nº	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Monto Aprobado	Estado
12	Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi	150.000.000,00		En evaluación técnica

## SECTOR: SERVICIOS SOCIALES

Proyecto Nº	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Monto Aprobado	Estado
12	Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi	150.000.000,00		En evaluación técnica
14	Desarrollo de Capacidades Laborales de Jovenes de Villa Amparo - Aregua	100,00		Elegible

Total de Proyectos en: **SERVICIOS SOCIALES 100.000.100,00**

**CONCURSO: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006**

## SECTOR: SALUD

Proyecto Nº	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Monto Aprobado	Estado
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00		Factible
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	333.000.000,00		Evaluador técnico asignado
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00		En evaluación técnica
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00		Factible

## SECTOR: SERVICIOS SOCIALES

Proyecto Nº	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Monto Aprobado	Estado
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	333.000.000,00		Factible
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	333.000.000,00		Factible
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	333.000.000,00		Formulado
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi Victor Lezcano	333.000.000,00		Evaluador técnico asignado
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	333.000.000,00		Factible
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	333.000.000,00		En evaluación técnica
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Stela Bilbao)	333.000.000,00		Factible
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	333.000.000,00		Formulado
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi (Silvio Fariña)	333.000.000,00		Factible

Total de Proyectos en: **SERVICIOS SOCIALES 129.000.000,00**

**PROGRAMA SOCIAL: PROPAS II**

**CONCURSO: TALLER 1 PROYECTOS MUESTRAS**

**SECTOR: SERVICIOS SOCIALES**

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Monto Solicitado	Monto Aprobado	Estado
9	PROYECTO MUESTRA II	6.000,00	Gs 6.000,00	En ejecución
11	PROYECTO IV	5.000,00	Gs 5.000,00	En ejecución
<b>Total de Proyectos en: SERVICIOS SOCIALES</b>		<b>11.000,00</b>	<b>Gs 11.000,00</b>	



# Reporte de Asignación de Evaluadores Técnicos a Proyectos

## PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

### Proyecto N° 9 Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### PROTECCION MUESTRA II

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
364.207	VENUS ATANACIA GONZÁLEZ GIUBI	SOCIAL	4/4/2006 02:29:12a.m.
364.207	VENUS ATANACIA GONZÁLEZ GIUBI	INSTITUCIONAL	4/4/2006 02:29:07a.m.
364.207	VENUS ATANACIA GONZÁLEZ GIUBI	AMBIENTAL	4/4/2006 01:15:11a.m.
364.207	VENUS ATANACIA GONZÁLEZ GIUBI	ECONÓMICO	4/4/2006 02:28:57a.m.

### Proyecto N° 10 Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### PROTECCION MUESTRA III

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
1.232.653	DANIELA ZARZA	SOCIAL	16/10/2006 01:57:34p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUIÑÓNEZ CÁCERES	INSTITUCIONAL	16/10/2006 02:01:21p.n

### Proyecto N° 11 Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### PROTECCION

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
519.166	STELLA MARY ESCOBAR ACOSTA	INGENIERIA	4/4/2006 12:57:52a.m.
931.156	ARNALDO GONZALEZ AQUINO	SOCIAL	4/4/2006 12:40:49a.m.
931.156	ARNALDO GONZALEZ AQUINO	ECONÓMICO	4/4/2006 12:40:17a.m.
1.149.949	AMELIO RODRIGUEZ RUIZ DIAZ	INSTITUCIONAL	4/4/2006 12:56:55a.m.
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	AMBIENTAL	4/4/2006 11:54:24p.m.

### Proyecto N° 12 Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

#### Proyecto de Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybánu

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	INGENIERIA	21/7/2006 08:25:59a.m.
839.438	LUCIANO GONZALEZ	SOCIAL	21/7/2006 08:24:28a.m.
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	AMBIENTAL	21/7/2006 08:24:57a.m.
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	INSTITUCIONAL	21/7/2006 08:26:25a.m.
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	ECONÓMICO	21/7/2006 08:25:14a.m.

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**

**15**      **CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS MAYORES DE YBYMI (INFORMATICA)**

**Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUINÓNEZ CÁCERES	SOCIAL	16/10/2006 01:00:23p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUINÓNEZ CÁCERES	INSTITUCIONAL	16/10/2006 01:00:17p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUINÓNEZ CÁCERES	INGENIERIA	16/10/2006 01:00:10p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUINÓNEZ CÁCERES	AMBIENTAL	16/10/2006 12:59:58p.n
1.700.144	JOSÉ JAVIER QUINÓNEZ CÁCERES	ECONÓMICO	16/10/2006 01:00:05p.n

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**

**17**      **CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS MAYORES DE YBYMI (FREDDY)**

**Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	SOCIAL	10/10/2006 03:04:23p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	INSTITUCIONAL	10/10/2006 03:04:07p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	INGENIERIA	10/10/2006 03:03:56p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	AMBIENTAL	10/10/2006 03:03:18p.n
203.191	FREDDY SOCRATES CARDOZO	ECONÓMICO	10/10/2006 03:03:37p.n

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**

**19**      **Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Víctor Lezcano**

**Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	SOCIAL	10/10/2006 03:03:21p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	INSTITUCIONAL	10/10/2006 03:03:15p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	INGENIERIA	10/10/2006 03:03:06p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	AMBIENTAL	10/10/2006 03:02:49p.n
3.237.490	VICTOR LEZCANO ESCAURIZA	ECONÓMICO	10/10/2006 03:02:59p.n

**Proyecto N°**      **Nombre del Proyecto**

**20**      **Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytyri Miriam**

**Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio**

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	SOCIAL	17/10/2006 08:59:36a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	INSTITUCIONAL	17/10/2006 08:59:30a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	INGENIERIA	17/10/2006 08:59:24a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	AMBIENTAL	17/10/2006 08:59:09a.n
2.702.104	MIRYAM ZARNIKOWSKY	ECONÓMICO	17/10/2006 08:59:17a.n



## Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

21 Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybáram (Lucano)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
839.438	LUCIANO GONZALEZ	SOCIAL	12/10/2006 02:48:38p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	INSTITUCIONAL	12/10/2006 02:47:58p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	INGENIERIA	12/10/2006 02:48:29p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	AMBIENTAL	12/10/2006 02:48:13p.n
839.438	LUCIANO GONZALEZ	ECONÓMICO	12/10/2006 02:48:21p.n

## Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

23 Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybáram (Stela Bilbao)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	SOCIAL	9/10/2006 03:17:12p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	INSTITUCIONAL	9/10/2006 03:16:58p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	INGENIERIA	9/10/2006 03:16:22p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	AMBIENTAL	9/10/2006 03:16:33p.m.
368.353	MARÍA STELA CABRAL DE BILBAO	ECONÓMICO	9/10/2006 03:16:46p.m.

## Proyecto N° Nombre del Proyecto Evaluadores Técnicos Asignados por Criterio

25 Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybáram (Silvio Farina)

Cédula N°	Nombre del Evaluado	Criterio Asignado	Fecha de Asignación
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	SOCIAL	13/10/2006 03:08:26p.n
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	INSTITUCIONAL	13/10/2006 03:08:21p.n
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	INGENIERIA	13/10/2006 03:08:10p.n
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	AMBIENTAL	13/10/2006 03:07:56p.n
1.369.175	SILVIO FARINA MARTINEZ	ECONÓMICO	13/10/2006 03:08:02p.n

## Informe al Comité

### men de Proyectos presentados

: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

vulnerable: MULTIPLE

royectos que no satisfacen los criterios de evaluación

Formulado

Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	0,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	0,00
18	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Ariel Miño)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	0,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	0,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	0,00
24	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI Stella Escobar	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	0,00
<b>Factible</b>							
Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	3,00



## Informe al Comité

### men de Proyectos presentados

: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006  
vulnerable: MULTIPLE

15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	3,00
15	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (INFORMATICA)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	3,00
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytimi Mirian	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	2,78
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytimi Mirian	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	2,78
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytimi Mirian	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	2,78
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi (Stela Bilbao)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	2,67
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi (Stela Bilbao)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	2,67
23	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi (Stela Bilbao)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	2,67
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytimi (Silvio Farfina)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	2,61

## Informe al Comité

### men de Proyectos presentados

: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

vulnerable: MULTIPLE

25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí (Silvio Faríña)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	2,61
25	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymí (Silvio Faríña)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	2,61
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	2,45
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	2,45
17	CENTRO COMUNITARIO DE ADULTOS/AS MAYORES DE YBYTYMI (FREDDY)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	2,45

### Evaluador técnico asignado

Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi Victor Lezcano	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	0,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi Victor Lezcano	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	0,00
19	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytimi Victor Lezcano	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytimi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	0,00

### En Formulación

Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
------	--------	-------------------	-------------------	----------	------------	-------------	------



## Informe al Comité

### men de Proyectos presentados

: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

vulnerable: MULTIPLE

Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
22	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Pedro)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION ARA MBYTE KAKUAA ATYHAGUA		Gs 0,00	Gs 0,00	0,00
16	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (Tilleria)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI		Gs 0,00	Gs 0,00	0,00
<b>En evaluación técnica</b>							
Nro.	Nombre	Tipo de Inversión	Entidad Ejecutora	Distrito	Solicitado	Contraparte	Nota
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytymi	Gs 3.000.000,00	Gs 29.833.426,00	0,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytymi	Gs 3.000.000,00	Gs 19.514.078,00	0,00
21	Centro Comunitario de Adultos/as Mayores de Ybytymi (luciano)	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS	ASOCIACION DE ADULTOS MAYORES DE YBYTYMI	Ybytymi	Gs 3.000.000,00	Gs 84.727.800,00	0,00

# REPORTE DE PROYECTO CON EVALUADOR FORMAL ASIGNADO

PROGRAMA SOCIAL: PROPAIS II

CONCURSO: PRUEBAS PE SETIEMBRE 2006

Proyecto N°	Nombre del Proyecto	Evaluador Formal Asignado	Responsable	Fecha de la asignación
20	Centro Comunitario de Adultos Mayores de Ybytymi Mirian	MIRYAM ZARNIKOWSKY	DZARZA	25-09-2006



# **CAPACITACION SIFEM**

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

- ◆ Cuadro de actividades realizadas
- ◆ Cronograma de actividades a realizar
- ◆ Ventanas de la Interfaz gráfica
- ◆ Informes diversos generados por el Módulo  
Con datos alimentados en capacitación

## TALLER DE CAPACITACION DEL SISTEMA SIFEM

### Actividades realizadas a la fecha

Jueves, 19 de octubre de 2006

Módulo tratado	Participantes	Aspectos tratados	Propuestas realizadas (*)	Acciones realizadas en base a propuesta	Avance de Modificaciones	Avance de Carga de Datos (**)
<b>Formulación de Proyectos</b>	Técnicos PMB/PIDS, PES, Informática	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Funcionamiento del módulo</li> <li>•Análisis de la operatividad de cada ventana del módulo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificación del formato de informes</li> <li>• Inclusión de mas datos en los informes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificación de algunos aspectos del formato de informes</li> <li>• Elaboración de mayor número de informes incorporando sugerencias</li> </ul>	90%	95%
<b>Mantenimiento y Seguridad</b>	Técnicos de Informática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de datos paramétricos</li> <li>•Perfiles de Usuario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificación parcial de algunos campos de Tablas, inserción de nuevos campos, conforme observaciones de Técnicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificación implementada</li> </ul>	100%	90%
<b>Evaluación ExAnte</b>	Técnicos PMB/PIDS, PES, Informática	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Funcionamiento del módulo</li> <li>•Análisis de la operatividad de cada ventana del módulo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Modificación de presentación de algunos campos de ventanas para agilizar carga.</li> <li>•Modificación de informes</li> <li>•Implementación de nuevos informes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En tarea de modificación de códigos de programación para implementar sugerencias.</li> <li>•Elaboración de informes con nuevas implementaciones</li> </ul>	90%	90%

(\*) Los contenidos específicos de las propuestas de modificaciones están registrados en apuntes técnicos de actualizaciones del Sistema  
 (\*\*) Con un volumen de información registrada del 90% es optimo y válido para prosecución en siguiente Módulo, durante esta fase de pruebas



## TALLER DE CAPACITACION DEL SISTEMA SIFEM

### Actividades a realizar

Módulo a tratar	Participantes	Fecha	Actividades	Inconvenientes
<b>Programación</b>	Técnicos PMB/PIDS, PES, Administración, Informática	23/10/06 08-10 Hs 24/10/06 08-10 Hs 25/10/06 08-10 Hs 26/10/06 08-10 Hs 27/10/06 08-10 Hs 30/10/06 08-10 Hs 31/10/06 08-10 Hs	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Funcionamiento del módulo</li> <li>•Análisis de la operatividad de cada ventana del módulo</li> <li>•Carga de datos del Proyecto</li> </ul>	No
<b>Seguimiento</b>	Técnicos PMB/PIDS, PES, Administración, Informática	01/11/06 08-10 Hs 02/11/06 08-10 Hs 03/11/06 08-10 Hs 06/11/06 08-10 Hs 07/11/06 08-10 Hs 08/11/06 08-10 Hs 09/11/06 08-10 Hs 10/11/06 08-10 Hs	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Funcionamiento del módulo</li> <li>•Análisis de la operatividad de cada ventana del módulo</li> <li>•Carga de datos del Proyecto</li> </ul>	No